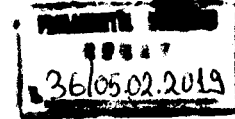




PRIM MINISTRU

32
15/01/2019

romania2019.eu
Președinția României la Consiliul Uniunii Europene



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul a autorităților și instituțiilor publice centrale și locale*, inițiată de domnul deputat USR Cristian Ghinea împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp.584/2018**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare stabilirea în sarcina autorităților și instituțiilor publice centrale și locale care au program de lucru cu publicul și nu primesc documente prin mijloace electronice de comunicare, a obligației de a asigura accesul cetățenilor până la ora 20:00, în două zile lucrătoare pe săptămână.

De asemenea, se propune ca în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Guvernul să modifice corespunzător *Hotărârea Guvernului nr. 1723/2004 privind aprobarea Programului de măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul, cu modificările ulterioare*.

Potrivit *Expunerii de motive*, scopul demersului legislativ este „înlesnirea accesului cetățenilor la serviciile publice și debirocratizarea sistemului administrativ”.

II. Observații

1. Precizăm că atât la nivelul ministerelor, cât și la nivelul structurilor deconcentrate sunt aplicabile prevederile art. 8 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare*, potrivit cărora „Instituțiile publice și organele de specialitate ale administrației publice centrale sunt obligate să folosească cu precădere mijloacele electronice pentru comunicarea cu beneficiarii serviciilor publice, acolo unde beneficiarul are și este de acord să furnizeze o adresă de poștă electronică”.

De asemenea, ministerele și celelalte autorități ale administrației publice centrale și locale au obligația să respecte prevederile *Hotărârii Guvernului nr. 1723/2004 privind aprobarea Programului de măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul, cu modificările ulterioare*.

Astfel, în Anexa nr. 1 la *Hotărârea Guvernului nr. 1723/2004 [Programul de Măsuri pentru combaterea birocrăției în activitatea de relații cu publicul, A.I lit. a)]* se prevede faptul că „programul de lucru cu publicul se stabilește astfel încât în zilele lucrătoare să se asigure accesul cetățenilor între orele 8,30 și 16,30 și, într-o zi pe săptămână, între orele 8,30 și 18,30, exclusiv sâmbătă, care va fi stabilită prin act administrativ de către conducătorii instituțiilor sau autorităților administrației publice centrale și locale. Programul de lucru cu publicul se afișează la loc vizibil”.

2. Plecând de la cerința esențială că orice act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă și de asemenea să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se claritatea, precizia și previzibilitatea, semnalăm faptul că în textul inițiativei

legislative exprimările sunt vagi, confuze și eliptice fiind de natură a crea dificultăți în aplicarea legii.

Astfel, nu reiese cu claritate motivul pentru care autoritățile și instituțiile publice centrale și locale care au program de lucru cu publicul nu primesc documente prin mijloace electronice.

Totodată, considerăm că în *Expunerea de motive* ar fi trebuit să se facă referire clară asupra situațiilor punctuale care urmează să fie reglementate, cauza pentru care autoritățile și instituțiile publice centrale și locale nu pot prelucra electronic documentele, acestea nefiind semnate cu semnătură electronică extinsă sau există alte motive, fără a fi precizată natura acestora.

De asemenea, inițiatorii nu precizează categoria documentelor la care se face referire, acestea fiind abordate ca un întreg ansamblu, sau în mod separat, pe anumite categorii de documente.

În plus, menționăm că nu se regăsește în cuprinsul textului inițiativei legislative definită sintagma „*documente prin mijloace electronice de comunicare*”.

Corelând dispozițiile celor două articole din inițiativa legislativă, reiterăm faptul că prevederile sunt neclare, făcând astfel imprevizibile dispozițiile ce urmează a fi modificate în *Hotărârea Guvernului nr. 1723/2004*.

În acest context, apreciem că *Expunerea de motive* nu a fost elaborată cu respectarea cerințelor prevăzute de art. 31 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la elementele obligatorii din cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare.

De asemenea, apreciem că nu au fost respectate nici prevederile art. 6 din legea menționată, în ceea ce privește instituirea unor reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă, având în vedere faptul că inițiativa legislativă vizează doar autoritățile și instituțiile publice centrale și locale care au program de lucru cu publicul și nu primesc documente prin mijloace electronice de comunicare¹, fără a avea în vedere și autoritățile și instituțiile publice centrale și locale care primesc documente prin mijloace electronice, deși potrivit realității sociale, o mare parte a cetățenilor nu au acces la aceste

¹ A se vedea în acest sens, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 41/2016 privind stabilirea unor măsuri de simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările ulterioare. Potrivit art. 5 „Fiecare instituție publică și organ de specialitate al administrației publice centrale are obligația de a-și informatiza procesele și procedurile. Aceste obligații vor fi definite și detaliate prin hotărâre a Guvernului”;

mijloace, fiind nevoiți să beneficieze de serviciile publice ale autorităților și instituțiilor publice centrale și locale prin prezentarea personală la sediul acestora.

Semnalăm faptul că dispozițiile art. 16 din *Legea nr. 24/2000*² interzic paralelismul legislativ și instituirea aceluiași reglementări în mai multe acte normative, or, din analiza inițiativei legislative rezultă că reglementarea acesteia se suprapune cu prevederile *Hotărârii Guvernului nr. 1723/2004*, situație în care apreciem ca fiind necesară concentrarea într-o reglementare unică.

3. Precizăm faptul că măsura prevăzută la art. I din inițiativa legislativă poate conduce la creșterea cheltuielilor bugetare, determinată de plata unor ore suplimentare sau de angajarea de personal, pentru a putea acoperi în mod legal durata programului de lucru³.

Prin urmare, în lipsa mențiunilor din cadrul *Expunerii de motive* referitoare la posibilele implicații financiare și a surselor de finanțare, din punct de vedere al constituționalității inițiativei legislative, învederăm faptul că această soluție propusă la art. I conduce la încălcarea dispozițiilor art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, „*Nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*”.

De asemenea, potrivit cerințelor prevederilor art. 15 alin. (1) *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare* și cele ale *Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare*, inițiatorii propunerii legislative au obligația să prevadă sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare și să prezinte declarația potrivit căreia aceste majorări sunt compatibile cu obiectivele și prioritățile strategice fiscal-bugetare, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.

² (1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere.

(2) În cazul existenței unor paralelisme acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice.

(3) Se supun procesului de concentrare în reglementări unice și reglementările din aceeași materie dispersate în legislația în vigoare.

(4) Într-un act normativ emis pe baza și în executarea altui act normativ de nivel superior nu se utilizează reproducerea unor dispoziții din actul superior, fiind recomandabilă numai indicarea textelor de referință. În asemenea cazuri preluarea unor norme în actul inferior poate fi făcută numai pentru dezvoltarea ori detalierea soluțiilor din actul de bază.

³ menționează faptul că potrivit dispozițiilor art. 114 din *Legea nr. 53/2003- Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, „Durata maximă legală a timpului de muncă nu poate depăși 48 de ore pe săptămână, inclusiv orele suplimentare”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



Viorica DÂNCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului